

Do wszystkich Wykonawców postępowania w sprawie:

Nr sprawy: Zapytanie ofertowe nr 15/2018. Dostawa spektrometru absorpcji atomowej w wersji płomieniowej w zestawie z oprogramowaniem i kompresorem powietrza oraz dostawa i montaż odciągu chemicznego dla Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrzu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 34

Odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy:

1) Pytanie:

Czy uznacie Państwo za rozwiązanie równoważne spektrometr wyposażony w niskoszumowe detektory półprzewodnikowe CMOS? Jest to rozwiązanie znacznie nowocześniejsze, trwalsze i bardziej czułe (niższe poziomy oznaczalności) – na Państwa życzenie przedstawimy stosowne dokumenty poświadczające ten fakt.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte na innym detektorze niż fotopowielacz, z zastrzeżeniem, że aparat nie będzie wymagał dodatkowych elementów konstrukcji np. wewnętrznego lub/i zewnętrznego systemu chłodzenia matrycy detektora. Należy udowodnić co najmniej równoważność takiego systemu detekcji w całym zakresie długości fali. Jako równoważność rozumiane jest spełnienie co najmniej następujących warunków: stosunek sygnał/szum, precyzja dla pomiarów ślepej próby i wzorców pierwiastków, dryft sygnału oraz trwałość detektora dla całego zakresu pomiarowego.

2) Pytanie:

Czy uznacie Państwo za rozwiązanie równoważne spektrometr, który nie mierzy próbka po próbce, lecz pierwiastek po pierwiastku? Rozwiązanie „próbka po próbce” stosuje według naszej wiedzy tylko jeden producent, pozostali producenci ze względu na bardzo szybkie zużycie lamp i tylko pozorny zysk na czasie zrezygnowali z rozwoju tej metody analizy próbek. Oferując analizę pierwiastek po pierwiastku gwarantujemy kilkukrotnie dłuższą żywotność lamp i zbliżony lub nawet ten sam czas analizy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje proponowanego rozwiązania za równoważne. Według wiedzy zamawiającego „próbka po próbce” pozwala na skrócenie czasu analizy próbek i przede wszystkim na możliwość systematycznego przygotowania kolejnych partii próbek już w trakcie wykonywania analiz, obniża ponadto zużycie próbki w skali całej analizy. Rozwiązanie „pierwiastek po pierwiastku” nie oferuje takich możliwości i jako niespełniające potrzeb zamawiającego nie zostaje dopuszczone. Ponadto nie są znane zamawiającemu jakiegokolwiek informacje na temat szybkiego zużycia lamp dla systemu sekwencyjnego.

3) Pytanie:

Czy uznacie Państwo za rozwiązanie równoważne oprogramowanie które jest w języku angielskim,

natomiast posiada ono pomoc (help) w postaci dymków w języku polskim? Większość akcji jest ponadto opisana za pomocą piktogramów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Doświadczenie Zamawiającego wskazuje, że oprogramowanie w języku polskim znacznie przyspiesza i ułatwia pracę. Preferowany jest interfejs w języku polskim.

Dyrektor Centrum

prof. dr hab. Andrzej Dworak

